



- [1] A határozat száma: 9.Pk.60.673/2013/15.
- [2] A Fővárosi Törvényszék a dr. ifj. Farkas István ügyvéd, mint meghatalmazott által képviselt **Létesítménygazdálkodási és Épületüzemeltetési Szolgáltatók Országos Szövetsége**, mint kérelmező változásbejegyzési ügyében meghozta az alábbi

V É G Z É S T:

- [1] A bíróság *elrendeli* a 01-02-0015446. törvényszéki nyilvántartási szám alatt bejegyzett kérelmező nyilvántartott *adatai alábbi változásainak átvezetését*:
- [2] A szervezet neve:
Törölve: Létesítménygazdálkodási és Épületüzemeltetési Szolgáltatók Országos Szövetsége
Bejegyezve: Létesítménygazdálkodási és Épületüzemeltetési Szolgáltatók Országos Egyesülete
- [3] A szervezet székhelye:
Törölve: 1121 Budapest, Ágnes utca 21/a.
Bejegyezve: 1121 Budapest, Ágnes út 21/a.
- [4] Az alapszabály módosításának időpontja:
Törölve: 2016. június 06.
Bejegyezve: 2023. július 14.
- [5] Az egyesület képviselőjének adatai:
Törölve: Schmidt József (a.sz.n.: Ambrusz Zsuzsanna), 2481 Velence, Nadapi út 28., általános terjedelmű, önálló.
Bejegyezve: NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, székhelye: 1095 Budapest, Máriássy utca 7., a feladatellátásra kijelölt természetes személy adatai: Vágó László (a.sz.n.: Borsay Katalin), 1013 Budapest, Döbrentei utca 20. III. emelet 10., általános terjedelmű; önálló; három év; megszűnik: 2026. február 16.
- [6] A bíróság az idegen nyelvű név változásának bejegyzésére irányuló kérelem teljesítését – okafogyottsága miatt – mellőzi.
- [7] A bíróság intézkedik jelen végzésnek a civil szervezetek országos névjegyzékében való közzététele iránt.
- [1] A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés vagy az annak meghozatala alapjául szolgáló eljárás, illetve a kérelemhez mellékelte iratok jogszabályba ütközése miatt az Ügyész, valamint az, akire a végzés rendelkezést tartalmaz – a rendelkezés őt érintő részére vonatkozóan –, pert indíthat az egyesület ellen a végzés hatályon kívül helyezése iránt a szervezet székhelye szerint illetékes törvényszék előtt. A perindításnak a jelen végzés országos névjegyzékben történt közzétételétől számított hatvan napon belül van helye. A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.

INDOKOLÁS

- [1] A kérelmező közgyűlése 2022. december 06. napi ülésén az alapszabályt számos ponton módosította és kiegészítette, többek között az elnökség összetételét is megváltoztatva. Ezt követően, a módosított alapszabály alapján a 2023. február 16. napi közgyűlés ülése teljes tisztújítást hajtott végre mind az elnökség, mind a felügyelőbizottság tekintetében, melynek eredményét az elnökség tekintetében az alapszabályba is bevezették. A megválasztott tisztségviselők megbízatásukat elfogadták.
- [2] A kérelmező 12. sorsz. alatt 2023. március 16. napján változásbejegyzési kérelmet terjesztett elő a képviselő változásának bejegyzése iránt. A kérelemmel egyidejűleg a kérelmező bejelentette az alapszabály módosítását is.
- [3] Mivel a kérelem, illetve a mellékleteiként benyújtott okiratok egyes elemeiben nem feleltek meg a jogszabályi előírásoknak, a bíróság 13. sz. végzésével a kérelmezőt hiánypótlásra hívta fel.
- [4] A hiánypótlás keretében a kérelmező az alapszabályt 2023. július 14. napjával ülés tartása nélkül módosította, ennek keretében többek között döntött a teljes név megváltoztatásáról, összhangba hozva azt a bejegyző végzés szerinti idegen nyelvű elnevezésekkel. A közgyűlés továbbá feloldotta az elnök és a felügyelőbizottság egyik tagja közötti, a 13. sz. végzéssel jelzett összeférhetlenséget.
- [5] A hiánypótlást a kérelmező 14. sorsz. alatt nyújtotta be, ebben – felhívás alapján – kérte a teljes név, az idegen nyelvű elnevezések változásának, a székhely és a képviselő változásának, illetve az alapszabály módosítás időpontjának a bejegyzését. A székhelyben csak a közterület megjelölése került pontosításra.
- [6] A bíróság mellőzte a kért idegen nyelvű elnevezések bejegyzését, mivel azok megegyeztek a 6. sz. jogerős bejegyző végzésben foglaltakkal. Bár ezek korábban adminisztratív okokból nem szerepeltek a nyilvántartásban, a hiányosság észlelését követően a bíróság időközben – a 6. sz. jogerős bejegyző végzés alapján – saját hatáskörben intézkedett a nyilvántartásba való bevezetésük iránt. Így a kérelem e részében a döntés okafogyottá vált.
- [7] A benyújtott okiratok a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.), valamint a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (Cet.) rendelkezéseinek megfeleltek.
- [8] Ezért a bíróság a Cet. 37. § (1) bekezdése által felhívott Cet. 30. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.
- [9] A fellebbezési jog kizártsága és a perindítás lehetősége a Cet. 46/A. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2023. szeptember 11.

dr. Tóth László István s. k.
bíróági titkár

A kiadmány hitelül: